



Средства для дезинфекции сосков:

главный показатель - эффективность

Окончание. Начало в № 12/2015 (июнь)

Обуховский В. М.,

кандидат биол. наук, доцент

Дершень Ю. Т., Лухтан М. М.

ЗАО «Консул»

В настоящее время на рынке популярностью пользуются средства, образующие пленку. Выделяют два вида таких средств по типу образуемой пленки: физической или химической. С точки зрения маркетинга средства, образующие физическую пленку, выглядят гораздо перспективнее:

- они гораздо лучше видны на сосках,
- после высыхания на коже остается герметичная латексноподобная пленка,
- упрощается контроль работы операторов машинного доения (видно, обработан ли сосок после доения, очищен он перед доением или нет).

Но есть ли преимущества у этих средств на самом деле? Во-первых, такие средства имеют высокий расход, что само по себе увеличивает себестоимость молока. Во-вторых, задайтесь вопросом: что важнее – визуальный эффект или снижение уровня соматических клеток в молоке? Удивляет, когда видишь на ферме дорогой пленкообразующий препарат, которым пользуются не один месяц, а иногда не один год, а заболеваемость коров маститом не снижается, молоко реализуют высшим или вообще первым сортом. При этом аргументом в пользу использования данного средства являются слова: «Зато я вижу, что коровы обработаны».

В-третьих, средства, образующие физическую пленку, долго сохнут, иногда более часа. В результате на соски налипает грязь или корова, ложась или вставая, стирает средство с сосков.

В-четвертых, самое главное, что герметичная пленка на коже не позволяет коже дышать



Рис. 1. Средство для дезинфекции сосков после доения, образующее физическую пленку

и совсем не способствует ранозаживлению. Это то же самое, что пытаться залечить рану на руке, не снимая латексную перчатку.

Средства, образующие химическую пленку, обеспечивают длительный бактерицидный эффект и обладают лучшими совокупными характеристиками. В отличие от средств, образующих физическую пленку, эти препараты при нанесении способны проникать в складки кожи, трещины и раны, более глубоко защищая вымя от инфекции. Важно, что химическая пленка позволяет коже дышать. Высыхают на коже такие средства гораздо быстрее. И наносить их на соски можно не только окунанием, но и распылением.

Однако надо понимать, что важен не сам способ нанесения средства, а качество. Для защиты кожи соска средство следует наносить на всю длину. Нанесение средства на кончик якобы для защиты сфинктера не имеет смысла, так как соски у коров не располагаются строго вертикально и капля часто не закрывает сфинктер. При этом поврежденные участки кожи соска остаются без защиты.

Если говорить о способах нанесения средств после доения на соски, то их сегодня два: окунание в чашку и спрей. Чашки для окунания и спрееры бывают как ручные, так и механические, когда средство по системе трубок подается из емкостей в специальную чашку или пистолет-спрей. Не все средства предназначены для нанесения в виде спрея. Особенно это касается средств, образующих физическую пленку. Расход средства при распылении увеличивается. При нанесении спрея на сосок он попадает и на



Рис. 2. При нарушении целостности молочного фильтра остатки физической пленки могут попасть в молоко



Рис. 3. Воскоподобная химическая пленка на коже соска



Рис. 4. После дезинфекции сосков капля чаще всего не закрывает сфинктер



Опрыскивание



Окувание

Рис. 5. При дезинфекции сосков после доения спреем большая часть средства попадает на само вымя, а соски дезинфицируются неравномерно



Соски уже обработаны!

Рис. 5. При дезинфекции сосков после доения спреем большая часть средства попадает на само вымя, а соски дезинфицируются неравномерно

вымя, что не только повышает его расход, но и приводит к переохлаждению и обветриванию вымени в холодный период года. В этой связи чаще всего используют обычные чашки и просто окунают сосок в средство.

Единственное место, где спреем пользуются регулярно, это роботизированные доильные установки или роботы-спрееры, установленные в доильных залах, так как это – единственный способ продезинфицировать соски вымени быстро и относительно качественно автоматическим способом.

Но наука не стоит на месте, и сейчас в мире набирает популярность подвесная часть со встроенной в доильный стакан системой дезинфекции сосков. Такую подвесную часть можно поставить в любой доильный зал. Дезинфекция сосков происходит автоматически перед снятием подвесной части. В отличие от роботов-спрееров, средство наносится исключительно на сосок, абсолютно не попадая на вымя, что значительно экономит средство и дает максимальный результат при профилактике маститов. Также данная подвесная часть снабжена

системой дезинфекции сосковой резины после каждого доения.

Итак, подведем итоги.

1. Основной проблемой низкого качества молока в Беларуси является нарушение процедуры доения.

2. Наибольший эффект в профилактике мастита обеспечивает здоровье соска вымени.

3. Современные средства для дезинфекции сосков после доения обладают не только бактерицидным, но также регенерирующим и кондиционирующим свойствами.

4. В мире наиболее распространены средства для дезинфекции сосков после доения на основе йода из-за хорошего сочетания цены и эффективности.

5. Наибольший эффект имеют средства, содержащие 1% общего йода и не менее 8–12 ppm свободного йода, способные образовывать химическую воскоподобную пленку.

6. Средства, образующие физическую пленку, плохо проникают в складки кожи, снижая дезинфицирующий эффект.

7. Физическая пленка на коже соска не позволяет коже дышать и снижает ранозаживляющий эффект.

8. При использовании автоматической дезинфекции сосков максимальный эффект достигается при использовании специальных подвешенных частей. ■

Литература

1. Цыбулько, А. Молоко и мясо выгодно. Но не всем. Результаты в животноводстве (январь-декабрь 2014 года) // Сельская газета. 3 февраля 2015 г., № 13.

2. Курак, А. Коварные соматические клетки. Как держать их «в узде» // Белорусское сельское хозяйство. – 2013. – № 1. – С. 73–76.

3. Здоровье вымени и качество молока. Диагностика. Профилактика. Лечение болезней /А. Дойти, В. Обритцхаузер.– 1-ое издание Аграр Медиен Украина, 2010.

4. Proceedings of the British Mastitis Conference (2002) Brockworth / Institute for Animal Health/ Milk Development Council // http://www.britishmastitisconference.org.uk/BMC2002Papers/BMC2002_papers.pdf.

5. Информация с сайта http://con-med.ru/magazines/surgery/surgery-01-2005/sovremennye_yodofory_effektivnye_preparaty_dlya_profilaktiki_i_lecheniya_infektsionnykh_oslozhneniy.